

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	13
Einleitung	17
Identität und Subjekt	18
Typologie der Richterbilder – Fragestellung, Bedeutung und Aufbau der Untersuchung	22
Soziologie – Rechtssoziologie – Rechtswissenschaft.....	25
1 Von Richtern und Spiegeln – theoretische Einführung und Forschungsstand	29
1.1 Spiegelungsprozesse.....	29
1.1.1 Rolle und Identität.....	30
1.1.2 Spiegelungsräume des Richters.....	41
1.2 Zum Gegenstandsbereich: Gesellschaft – Recht – Richter.....	46
1.2.1 Recht und Justiz als gesellschaftliches Phänomen der Rationalisierung.....	46
1.2.2 Phänomenbereich Richterpersönlichkeit – Zur empirischen Richterforschung.....	49
1.2.2.1 Allgemeine Entwicklung der deutschen Richterforschung.....	50
1.2.2.2 Rollentheoretische Ansätze in der Richterforschung	54
1.2.2.3 Empirische Forschungen zum Selbstverständnis bei Richtern.....	57
1.2.2.4 Faustregeln, Präjudizien und Alltagstheorien.....	63
1.2.2.5 Jugendrichter und Selbstbild.....	65
1.2.2.6 Selbstbild in rechtssoziologischen Einführungen.....	67
1.2.2.7 Zur Bedeutung nicht rechtlichen Wissens.....	67
1.2.2.8 Zwischenresümee zum Stand der Forschung	70
1.2.2.9 Rechtspraxisforschung.....	70
2 Vom Blick in den Spiegel – Zur Methode der Rekonstruktion von Selbsttypisierungen	73
2.1 Einleitung.....	73
2.2 Methodologischer Ausgangspunkt: Die sozialwissenschaftliche Hermeneutik	74
2.3 Sequenzanalyse.....	76
2.4 Grounded Theory.....	79
2.5 Grounded Theory, Sequenzanalyse und die Rekonstruktion von Selbsttypisierungen	80
2.6 Verhältnis der Ergebnisse zur allgemeinen Typenbildung	84
2.7 Interview und Beobachtung (Ethnographie).....	85
2.8 Forschungsfeld: Auswahl und Grundgesamtheit.....	86
2.9 Übersicht zur Datenerhebung.....	88

3	Typologie der Richterbilder – Analyse und Ergebnis	89
3.1	Einleitung.....	89
3.1.1	Zur methodischen Einbettung der Darstellungsform	90
3.1.2	Analyse des richterlichen Handlungsproblems.....	92
3.2	»Basis«-Dimensionen.....	97
3.2.1	Gerichtsbarkeit.....	98
3.2.1.1	Das »zivilistische Weichei« oder: Vom »weichen Richter«-Typus.....	98
3.2.1.2	Rechtlich und sachverhaltlich Arbeitende	113
3.2.2	Verantwortlichkeit: Vom »Eigenen Herr«- und »Kollegialrichter«-Typus	115
3.2.3	Von der Last der »Anforderung«.....	121
3.2.3.1	Der »Frontkamerad«-Typus.....	128
3.2.3.2	Der »Akademiker«-Typus.....	130
3.2.4	Gerichtskultur: Vom Land- und Großstadtrichter-Typus	132
3.2.5	Die Bedeutung der »Basis«-Dimensionen für die richterlichen Selbsttypisierungen ..	135
3.3	»Methoden- und Gesetzesbezug«.....	137
3.3.1	»Richtigstechniker«	139
3.3.1.1	»Subsumtionsautomat«	139
3.3.1.2	»Methodenmonist«.....	142
3.3.1.3	»Herr des Verfahrens«	147
3.3.1.4	»Menschlicher Mund des Gesetzes«.....	153
3.3.2	»Radbruchianer«	163
3.3.2.1	»Geschickter Radbruchianer«.....	171
3.3.3	»Richterkönig«.....	174
3.3.3.1	Vom Ergebnis her.....	175
3.3.3.2	Das Gefühl dafür – der »Judizler«.....	182
3.3.3.3	Grenzen des Königreiches	185
3.3.4	Richterliche Selbsttypisierungen zum »Methoden- und Gesetzesbezug«	189
3.4	»Antriebs«-Dimensionen	191
3.4.1	»Karrierist«.....	191
3.4.2	»Alternativ-Wettbewerber«.....	203
3.4.2.1	Erledigungen.....	203
3.4.2.2	Abänderungsquote.....	207
3.4.2.3	Vergleichsquote.....	211
3.4.2.4	Der »Alternativ-Wettbewerber«.....	213
3.4.3	Der »zugewandte Richter« oder auch Service-Richter	214
3.4.3.1	Blick auf Chancen der Rechtsuchenden im Justizsystem.....	214
3.4.3.2	Blick auf das Streitgebende Phänomen.....	215
3.4.3.3	Blick auf die Interaktionssituation Richter und Naturpartei	217
3.4.4	Der »Unberührbare«.....	228
3.4.5	Der »Befangene«.....	232
3.4.5.1	Emotionale Stimmungen	233
3.4.5.2	Krankhafte Störungen.....	237
3.4.5.3	Abhängigkeiten.....	238
3.4.6	Weitere Motivation.....	239
3.4.6.1	Abwechsler.....	240
3.4.6.2	Ökonomist	242
3.4.6.3	Familialist/Heimatler	242
3.4.6.4	Sozialstrukturelle Merkmale	243

3.5	Die ›Unabhängigkeit‹.....	243
3.5.1	Die ›Unabhängigkeit – Antwort auf das Praxisproblem	244
3.5.2	Verteidigung und Verwendung der ›Unabhängigkeit‹.....	247
4	Zur allgemeinen Bedeutung der Richterbilder	257
4.1	Ausgangsfragestellung und Zusammenfassung der empirischen Ergebnisse	257
4.2	Erkenntnisgewinn und Bedeutung für die allgemeine Soziologie und Rechtssoziologie	261
4.2.1	Von der ›Unabhängigkeit‹.....	261
4.2.2	Vom Generationenwechsel.....	264
4.2.3	Vom Handlungsproblem des Richters – Die ›Definition des Falles‹.....	266
4.2.3.1	Der Richter als herausragender Situationsdefinierer.....	266
4.2.3.2	Der Experte in der Dyade – Der Richter in der Triade	268
4.2.3.3	Definition als kontrollierte Transformation	272
4.2.3.4	Situationsdefinition als Krisenbewältigung.....	274
4.2.3.5	Zur Unterscheidung der Definition der aktuellen Situation und des Falles..	275
4.2.3.6	Logik der Situationsdefinition statt Handlungsselektion	278
4.2.3.7	Zusammenfassung zur Situationsdefinition	279
4.2.4	Zur Bedeutung der Selbsttypisierungen für Rolle und Identität.....	279
5	Zusammenfassende Abschlussbetrachtung.....	287
5.1	Zum Ausblick einer Rechtspraxisforschung.....	291
	Ergänzende Übersicht zur Typologie.....	293
	Literaturverzeichnis	299